

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部

九經古義卷十四

三

評校官監察御史臣施朝幹

給事中臣溫常綬覆勘

總校官庶吉士臣何思鈞

校對官助教臣蔡鎮

謄錄監生臣胡曉春

欽定四庫全書

九經古義卷十四

長洲惠棟撰

公羊古義

文二年傳虞主用祭注云期年練祭埋虞主於兩階之間易用栗也五經異義云戴禮及公羊說虞主埋於壁兩楹之間一說理之於廟北牖下左氏說虞主聽藏無明文鄭駁之云案士喪禮重與柩相隨之禮柩將出則重倚於道左柩將入於廟則重止於門西虞

主與神相隨之禮亦當然練時既特作栗主則入廟之時祝奉虞主於道左練祭訖乃出就虞主而埋之如既虞埋重於道左

注虞祭天子九諸侯七卿大夫五士三疏云自諸侯七以下雜記文其天子九虞者何氏差之耳異義左氏說亦有成文案五經異義云公羊說虞而作主古春秋左氏說既葬反虞天子九虞九虞者以桑主九虞十六日也諸侯七虞十一日也大夫五虞八日也士

三虞四日也既虞然後祔死者於先死者祔而作主
謂桑主也期年然後作栗主謹案左氏說與禮同

練主用栗注云夏后氏以松殷人以柏周人以栗案古
文論語云哀公問主於宰我康成注云田主謂社春
秋正義云案古論語及孔鄭皆以為社主張包周等
並為廟主五經異義云今春秋公羊說祭有主者孝
子之主繫心夏后氏以松殷人以柏周人以栗周禮
說虞主用桑練主以栗無夏后氏以松為主之事謹

案從周禮說論語所云謂社主也是許氏亦據古文以主為社主何晏集解本直作社字後人承其誤遂以為古文作問社今文作問主

公羊疏亦云

其說非也

十有二年傳何賢乎繆公以為能變也荀子大略篇曰易曰復自道何其咎春秋賢繆公以為能變也

惟譏譏善埜言

說文引書云戔戔巧言李尋傳云昔秦穆說戔戔之言任佗佗之勇王逸楚辭

章句引書云戔戔靖言靖與埜同

俾君子易怠

尚書怠作辭篇文辭从台史記三王世家

齊王策云俾君子怠與公羊傳合

而況乎我多有之

尚書況作皇依字當作兄兄滋

也無逸云無皇曰又云則皇自敬德漢石經
無佚皆作兄詩桑柔云倉兄填兮義作况
惟一介

斷斷焉

馬與夷同見周禮行夫注
夷聲近猗故尚書作猗

無他技

技與伎同
尚書或作

技其心休休能有容

尚書云如有容古如字作而而
讀為能能讀曰如詩民勞云系

遠能過箋云能猶知也
如當作如如其意也

此述秦誓之詞而字多異然

反覆案之與尚書無大牴牾蓋古今文之殊爾

十有三年經世室屋壞傳云世室者何魯公之廟也周

公稱大廟魯公稱世室羣公稱宮二傳作大室賈逵

服虔等皆以為大廟之上屋禮說曰清廟之制如明

堂明堂五室故清廟五寢中央曰太室亦曰太寢太
室屋壞者室上重屋明堂位所謂復廟重檐天子之
廟室洛誥王入太室裸是也孔穎達曰左傳不辨此
是何公之廟而經謂之太室則此室之最大者故知
是周公之廟非魯公也明堂位曰魯公之廟文世室
也武公之廟武世室也世室非一君不宜專屬伯禽
棟案公羊皆以世為太如衛大叔儀為世叔齊宋樂
大心為樂世心又推而廣之如鄭大夫子太叔論語

作世叔天子之子稱太子春秋傳云會世子於首止
諸侯之子稱世子而晉有太子申生鄭有太子華春
秋經齊世子光左傳云太子光明古世與太同義是
世室猶太室也樊穀復華下民租田口算碑云魯不
修太室春秋作譏又樊穀修華獄碑
云世室不修春秋作譏二碑同
時所立或作世知字本通也

往黨衛侯會公于杏至得與晉侯盟反黨鄭伯會公于
斐注云黨所也所猶是齊人語也棟案荀卿子云怪
星之黨見黨見猶所見也楊倞訓黨
為頻無攷何氏說是

十有四年傳納者何入辭也莊元年傳云錫者何賜也
棟案納當作內古文賜作錫入作內

宋子哀者何無聞焉爾棟案公羊主內娶之說故以子
哀書字為無聞

十有五年經齊人歸公孫敖之喪傳云脅物而歸之筓
將而來也注云筓者竹篴一名編輿說文篴竹輿也齊魯以

北名之曰筓將送也取其尸置編輿中傳送而來也

脅魯令受之史記張陳列傳云上使泄公持節問賈

高復與前徐廣曰復音鞭服虔曰復音編編竹木如
今峻可以糞除也韋昭音如頻反云與如今與牀人
與以行郭璞三倉解詁云復聲土器音步典反案服
氏云復如今峻峻即筍也同物同音小顏云形如今
之食與師古唐人豈識漢時復與諸說唯服子慎與
何邵公合蓋目擊之與耳食異也

入郭不書此何以書動我也其實我動焉爾注云動懼
我也案動為拜非懼也

十有六年傳大夫弑君稱名氏賤者窮諸人大夫相殺
稱人賤者窮諸盜注云降大夫使稱人降士使稱盜
者所以別死刑有輕重也無尊上非聖人不孝者斬
首梟之無營上犯軍法者斬要殺人者刎頭棟案無
尊上漢律所云罔上不道也非聖人漢律所云非聖
無法也不孝者商書曰刑三百莫大於不孝見呂覽孝
經云五刑之屬三千罪莫大於不孝風俗通曰賊之
大者有惡逆焉決斷不違時凡赦不免又有不孝之

罪並編十惡之條斬首梟之者梟當作梟玉篇云賈
侍中云梟謂斷首倒懸也野王謂懸首於木竿頭以
肆大梟秦刑也云無營上犯軍法者陳羣新律序云
廢律有乏軍之典及舊典有奉詔不謹不承用詔書
漢氏施行有小愆之反不如令輒劾以不承用詔書
乏軍要斬胡建案軍法曰正亡屬將軍將軍有罪呂
聞二千石以下行法焉云殺人者刎頭高祖約法三
章所云殺人者刑也何氏所據皆本漢律漢律已亡

舉其大略如此耳

宣元年傳古者大夫已去三年待放君放之非也大夫待放正也白虎通云諸侯諍不從得去去曰某質性頑鈍言愚不任用請退避賢如是之是待以禮臣待放君待之以禮曰予孰思夫子言未得其道今子不且留聖王之制無塞賢之路夫子欲何之則遣大夫送至于郊所謂君放之非也大夫待放正也

齊人取濟西田傳云為弑子赤之賂也注云子赤齊外

孫宣公篡弑之恐為齊所誅為是賂之故諱使若齊
自取之者亦因惡齊取篡者賂當坐取邑未之齊坐
者由由與律行言許受賂也案漢律有受賕之條又
猶同有聽請之條魯賂齊不當坐取邑且未之齊而坐者
由齊聽請故也漢律行言許受賂亦得坐受賕之條
故舉以况之

五年經齊高固及子叔姬來傳云子公羊子曰其諸為
其雙雙而俱至者與疏云舊說云雙雙之鳥一身二

首尾有雌雄隨便而偶常不離散案大荒南經云南海之外赤水之西流沙之東有獸左右有首名曰跂踧有三青獸相并名曰雙雙郭璞曰言體合為一也公羊傳所云雙雙而俱至者蓋謂此也

八年經夫人熊氏薨九年春王正月公如齊注云月者善宣公事齊合古禮五經異義曰春秋公羊說妾子為諸侯不敢以妾母之喪廢事天子大國出朝會禮也魯宣公如齊有妾母之喪經書善之左氏說云妾

子為君當尊其母有三年之喪而出朝會非禮也故
譏魯宣公案禮妾母無服貴妾子不立而他妾之立
者也不敢以卑廢事尊者禮也即妾子為君義如左
氏玄之聞也以下鄭駁喪服總麻庶子為後其為母此義
自天子下至庶人同不三年魯宣公所以得尊其妾
母敬嬴為夫人者以夫人姜氏已歸齊不反故也因
是言妾子立母卒得為之三年於禮為通乎其服之
間其出朝會無王事與鄭伯伐許何異

十有六年經成周宣榭災釋文云左氏作宣榭火棟案
左氏古文榭本作射邢敦銘曰王格于宣射是也劉
逵引國語云射不過講軍實今本作榭說文無榭字
經傳通作謝荀卿子曰臺謝甚高秦誓云惟宮室臺
榭釋文云本又作謝吳射慈亦作謝慈是射與謝通
摯虞三輔決錄注云漢末大鴻臚射咸本姓謝名服
天子以為將軍出征姓謝名服不祥改之為射氏名
咸載見廣韻此由晉時不識古文曲為之說陳壽
撰三國志以是儀為氏儀孔融所改亦此類也

成二年齊侯使國佐如師傳云君不使乎大夫此其行

使乎大夫何佚獲也注云佚獲者已獲而逃亡也釋文云佚一本作失案古佚字皆作失詳見尚書攷佚又與逸同尚書無逸漢石經作佚春秋經曰肆大眚穀梁云肆失也失猶佚也佚與逸同謂逸囚

使耕者東畝是則土齊也注云以齊為土地案土讀曰杜古杜字皆作土周禮大司馬法曰犯令陵政則杜之注云王霸記曰杜之者杜塞使不得與隣國交通詳具禮說

四年經鄭伯取卒疏云左氏作堅字穀梁作賢字

今穀梁仍

作堅

今定本亦作堅字公羊釋文云取本或作堅棟案

公羊作取穀梁作賢本一字也說文云取古文以為

賢字漢潘乾校官碑云親取寶智國三老袁良碑云

優取之寵今文大誓云優賢揚歷

見三國志注

是優取即

優賢也玉篇又引作鉅鉅與堅同取亦為古堅字堅

又與賢通東觀漢記云

後漢紀注

陰城公主名賢得續漢

書天文志作堅得疑古堅字賢字皆省作取公羊從

古文作取穀梁以為賢左氏以為堅師讀各異故也

廣韻引孝經說
云臣者堅也

十有一年經晉侯使郤州來聘世本曰郤豹生義義生
步揚步揚生州州即隼也與公羊合左氏傳魏武子
世本亦作州司馬貞云州隼聲相近字異耳

十有七年傳郊用正月上辛五經異義曰春秋公羊說
禮郊及日皆不卜常以正月上辛也魯於天子並事
變禮今成王命魯使卜從郊不從即以下天子也魯

以上辛郊不敢與天子同也

御覽

十有八年經晉侯使士彭來乞師釋文云二傳作士魴

古彭旁通用旁與魴同音故亦作彭聲之誤也

襄十二年

疏云攷諸正本皆作士魴字若作士彭者誤矣

襄二年經鄭伯賙釋文云賙古困反古今人表鄭成公

綸師古曰綸音工頑反左傳作賙案古今人表又有

泠淪氏服虔曰淪音鰥鰥與昆同音古昆字作絜故

毛詩敝笱云其魚魴鰥鄭箋云鰥魚子也魯語云魚

禁鯤鯨爾足云鯤魚子孔穎達云鯤鰥字異蓋古字
通用是鰥本音古魂反故泠淪淪巾諸字皆讀為鰥
師古以鰥有關音遂釋淪為工頑反非也今人讀淪
巾為關音
自謂合古
失之甚者

七年傳鄭伯將會諸侯於鄆說文引作隲云鄭地阪

鄭伯髡原何以名傷而反未至乎舍而卒也注云云爾
者古者保辜諸侯卒名故於如會名之明如會時為
大夫所傷以傷辜死也君親無將見辜者辜內當以

弑君論之事外當以傷君論之疏云其弑君論之者
其身梟首其家執之其傷君論之其身斬首而已罪
不累家漢律有其事然則古者保辜者亦依漢律律
文多依古事疏知然者史游急就章曰痾疴保辜說
呼號師古曰保辜者各隨其狀輕重令毆者以日數
保之限內致則坐重辜也漢書功臣表云昌武侯單
德元朔三年坐傷人二旬內死棄市然則保辜以二
旬為限歟以平人言之限內當以殺人論之漢律所

云殺人者刑是也限外當以傷人論之漢律所云傷人抵罪是也服虔曰抵罪者隨輕重制法李奇曰傷人有曲直罪名不可豫定故漢律又云見薛宣傳關以刃傷人完為城旦其賊加罪一等與謀者同罪是輕重制刑之義也

十年經遂滅偏陽疏云左氏經作偏字音夫目反

詩小雅采

菽云邪偏在下毛傳幅即偏也所以自偏束也

一音逼近之通釋文云偏音

福棟案古今人表作福陽知古音福从彼力反者非

也穀梁漢書地理志及續漢志皆作偃陽棟案古福字亦讀作副豫州從事尹宙碑云位不福德是也

傳本古數字
今亦讀作副

十有一年經同盟于京城北疏云穀梁與此同左氏經作亳城北服氏之經亦作京城北乃與此傳同棟案京鄭地在滎陽隱元年傳謂之京城大叔是也亳城無攷此傳寫之譌當从公穀是正

十有七年經邾婁子睂卒釋文云睂左氏作輕案攷工梓人云數目顧脰注云故書顧或作輕鄭司農云輕

讀為鬣頭無髮之鬣是𦘔有𦘔音故或作𦘔劉昌宗

周禮音云𦘔音若顏反今左傳音若耕反非也

𦘔音開或

下奸反

廿年經陳侯之弟光出奔楚釋文云弟光左氏傳作弟

黃案說文炎古文光灸古文黃字相似

白虎通云璜之為言光也

風俗通云黃光也

廿有三年經邾婁鼻我來奔釋文云二傳作畀我古鼻

畀同音

廿有五年經吳子謁伐楚門于巢卒注云書伐者明持
兵入門乃得殺之

卅年經天王殺其弟年夫釋文云年音佞又如字二傳
作佞夫棟案古佞讀為壬故晉語與人誦云佞之見
佞果喪其田佞與田協是讀為年殊不知年讀為寧
田讀為陳故詩信南山云畀我尸賓壽考萬年然公
羊不作壬而作年何也詩甫田云倬彼甫田歲取十
千我取其陳食我農人自古有年是陳讀為田年讀

如字

昭十有一年經盟于侵羊疏云穀梁傳作侵祥字服氏
注引者直作詳無侵字皆是所見異也棟案吉祥字
皆作詳易履上九視履考祥釋文云本又作詳尚書
君奭云其終出于不祥蔡邕石經云其道出於不詳
呂刑告爾祥刑後漢劉愷傳引作詳刑鄭氏周禮注
亦云度作詳刑以詰四方皆吉祥字故左傳褻祥服
虔引公羊作詳今公羊作侵羊者春秋繁露云羊之

為言猶祥與鄭衆百官六禮辭亦云羊者祥也疑古

祥字詳字皆省作羊

詳善也鄭注車人亦云羊善也祥亦訓善見說文

屈銀釋文云二傳作厥慙案左傳厥慙徐仙民音五巾

反說文款讀若銀又云慙从心款聲公羊本口授故

以厥為屈

公羊厥字皆作屈

慙為銀字異而音同凡公羊異

字若此者多餘每校三傳而得古音習鄭學而識古

文後之學者忽而不察妄有論辨竊所未喻

廿有三年經尹氏立王子朝注云尹氏貶王子朝不貶

者年未滿十歲未知欲富貴不當坐明罪在尹氏棟

案漢律年未滿八歲非手殺人他皆不坐罪尹氏者

漢律所謂率也

何氏注王子朝奔楚下云明本
在尹氏當先誅渠率後治其黨張斐

律表曰制衆建計謂之率漢書萬石君傳上報石慶

曰孤兒幼年未滿十歲無罪而坐率服虔曰率坐刑

法也如淳曰率家長也

鹽鐵論云春秋刺譏
不及庶人責其率也

廿有五年傳以人為菑注云菑周埒垣也所以分別內

外衛威儀今大學辟雍作側字

卅有一年傳珍怪之食荀子正論篇曰食飲則重大牢而備珍怪期臭味揚掠注珍怪奇異之食

定四年經公及諸侯盟于浩油釋文云二傳作臯馳古

讀臯為浩馳為油

鹽鐵論又作諧馳爾正釋訓云臯臯瑁瑁刺素食也樊光本浩浩瑁

瑁

注禮天子雕弓諸侯彤弓大夫嬰弓士盧弓疏云古禮無文案荀卿子大略曰天子彤弓諸侯彤弓大夫黑弓禮也嬰弓無攷釋文云見司馬法盧弓即黑弓春

秋傳謂之張弓詩行葦云敦弓既堅敦音雕毛傳云天子敦弓蓋本荀卿子正義引何休注以為事不經

見未之攷也

經典序錄云孫卿子傳魯人大毛公即毛亨也今毛傳多用荀卿說

六年傳此仲孫何忌也曷為謂之仲孫忌譏二名二名非禮也五經異義云公羊說譏二名謂二字作名若魏曼多也左氏說二名者楚公子弃疾殺其君即位之後改為熊居是為二名謹案文武賢臣有散宜生蘇忿生則公羊之說非也从左氏義

八年注定公從季孫假馬孔子曰君之於臣有取無假而君臣之義立棟案此事並見說苑家語及韓詩外傳續漢書律歷志云昔仲尼順假馬之名以崇君之義近人不攷以論語有馬者借人乘當之誤之甚者哀六年經齊陳乞弑其君舍釋文云舍二傳作荼音舒熊朋來云詩云爾之安行亦不遑舍與車盱協知舍讀作舒棟案史記律書云舍者日月所舍舍者舒氣也是舍有舒義故有舒音

十有四年經西狩獲麟案孔舒元公羊傳本云十有四
年春西狩獲麟何以書記異也今麟非常之獸其為
非常之獸奈何有王者則至無王者則不至然則孰
為而至為孔子之作春秋孔穎達曰何休注公羊無
作春秋之事案孔氏本是有成文棟案蔡邕石經云
何以書記異也何異云云與今本合

傳有麕而角者唐石經麕作麕郭璞引此傳與石經同
蔡邕石經作麕

祖之所逮聞也漢石經逮作還說文還迨也玉篇迨還
行相及从辵累聲又目部累目相及从目从逮省方
言云迨還及東齊曰迨關之東西曰還或曰及

九經古義卷十四

欽定四庫全書

九經古義卷十五

長洲惠棟撰

穀梁古義

孝經說云孔子曰吾志在春秋行在孝經以春秋屬商
孝經屬參故應劭風俗通言穀梁為子夏門人楊士勛
謂受經于子夏余案桓譚新論云左氏傳世遭戰國寢
藏後百餘年魯穀梁赤為春秋殘略多所違失然則穀
梁子非親受經于子夏矣古人親受業者稱弟子轉相

授者稱門人則穀梁子子夏猶孟子之于子思故魏

廩信注穀梁以為與秦孝公同時也楊士勛言穀梁為

經作傳傳孫卿卿傳魯人申公申公傳博士江翁案孫

卿齊涿襄時人當秦之惠王則在其後又卿著書言天

子廟數

信十五年傳天子七廟云是
以貴始德之本也荀卿禮論同

及賻贈祔舍之

義

隱元年車馬曰賻
云云在大略篇

述春秋善胥命而言盟詎不及三

王

隱八年傳亦
在大略篇末

諸侯相見仁者居守

二年傳知者慮
義者行仁者守又

以大上為天子

隱二年傳大上故
不名今在君子篇

皆本穀梁之說其言

傳孫卿信矣又隱元年傳云成人之美不成人之惡僖
廿二年傳云過而不改是謂之過廿三年傳云以不教
民戰則是弃其師今皆在論語中鄭論語序云仲弓子
夏等所撰論語讖亦言子夏等七十二人共撰仲尼微
言其諸聖人之徒私淑諸人者乎又傳中所載與儀禮
禮記諸經合者不可悉舉故鄭康成六藝論云穀梁善
於經

經典序錄云穀梁有段肅注十二卷不詳何人隋經籍

志云春秋穀梁傳十四卷段肅注疑漢人棟案後漢班固傳固奏記東平王云弘農功曹吏殷肅達學洽聞才能絕倫誦詩三百奉使專對章懷注云固集殷作段然則殷肅即段肅也劉氏史通言肅與京兆祭酒晉馮馮亦見奏記嘗撰史記以續史遷之書

隱元年傳春秋貴義而不貴惠信道而不信邪注信申

字古今所共用韋昭國語注云信古伸字士相見禮

注云古文伸作信

康成儒行注云信讀如屈伸之伸假借字也信或為身

三年經日有食之傳云其日有食之何也吐者外壤食者內壤闕然不見其壤有食之者也注云凡所吐出者其壤在外其所吞咽者壤入於內疏云壤字為穀梁音者皆為傷徐邈亦作傷糜信云齊魯之間謂鑿地出土鼠作穴出土皆曰壤或當字從壤蓋如糜信之言

九章算術穿地四為壤五為堅五壤為息土尚書正義

有內辭也或外辭也或與有同義故以內外別之四年衛祝吁釋文云左氏公羊及詩作州吁案州有祝

音故或作祝聲之誤也

五年傳尸子曰舞夏自天子至諸侯皆用八佾初獻六羽始厲樂矣釋詁云厲作也郭氏引此傳以證之方言曰厲卽為也甌越曰卽吳曰厲郭氏云作亦為也

僖廿年新作南門傳云作為也

八年經鄭伯使宛來歸邠釋文云左氏作祊穆天子傳云戊戌天子北入于邠郭璞曰邠鄭邑左傳作祊古方丙同字

注周有千八百諸侯盡京師之地不足以容不合事理疏
云見孝經說棟案范注諸侯有大功盛德於王室已
下皆采許叔重五經異義之文疏言見孝經說非也

九年經天王使南季來聘傳云南氏姓也

顧炎武云南非姓姓字衍

文

季字也白虎通引詩傳文王十子末云南季戴南

采也猶祭伯毛伯之謂左傳作聃季史記作冉季冉

與南同音故亦作南

周公為大宰康叔為司空周康聃皆畿內地荀子

云周公歸周注云畿內之國亦名周周公黑肩其後也康叔後封于衛聃季未改封世為卿士也司馬遷

云冉季載其後世
無所見未之攷耳

桓二年傳何以知其先殺孔父也曰子既死父不忍稱
其名臣既死君不忍稱其名以是知君之累之也孔
氏父字也五經異義云公羊說臣子先死君父猶名
之何休注桓二年傳云禮
臣死君字之與此異孔子曰鯉也死是已死稱

名左氏說既沒稱字而不名

杜預以為孔父
稱名與賈逵異

桓二年

宋督弑其君與夷及其大夫孔父先君死故稱其字
穀梁同左氏說謹案論語稱鯉也死實未死假言死

从左氏穀梁說玄之聞也

以下鄭駁

論語云鯉也死有棺

而無槨是實死未葬前也設言死凡人於恩猶不然
况聖賢乎

桓四年傳春曰田夏曰苗秋曰蒐冬曰狩何休廢疾曰
運斗樞曰夏不田穀梁有夏田於義為短鄭君釋之
云四時皆田夏殷之禮詩云之子於苗選徒囂囂夏
田明矣孔子雖有聖德不敢顯然改先王之法以教
授於世若其有所欲改其陰書於緯藏之以傳後王

穀梁四時田者近孔子故也公羊正當六國之亡讖

緯見讀而傳為三時田

公羊桓四年傳無夏田之語

作傳有先後

雖異不足以斷穀梁也

王制正義

莊元年夫人孫于齊傳云孫之為言猶孫也注云孫孫

遁而去非也公羊傳云孫者何孫猶孫也何休曰孫

猶遁也棟案遁讀為循釋文音徒困反非也今文尚

書云五品不訓

後漢書

訓讀為馴

周禮注

書亦或作馴

史記

馴與循同音循猶巡也巡猶遁也古逡巡字皆作逡

遁

見儀禮注

又作逡循

顧炎武論之詳矣

是循與遁同又與孫通

古文尚書云五品不遜說文引作慤慤猶孫也古遜

字皆作孫與遁巡訓馴循皆同音

劉向說苑曰大學之教也時禁於未

發之曰預因其可之曰時相觀於善之曰唐學不陵節而施之曰馴今學記馴作遜

七年經辛卯昔傳日入至于星出謂之昔王逸云昔夜

也詩云樂酒今昔今詩作夕崔譔莊子注曰昔夕也

天官昔人注云昔之言夕也管子小匡云旦昔從事

旦昔猶旦夕也昔亦訓夜者列子曰尹氏有老役夫

昔昔夢為國君張湛云昔昔夜夜也

十七年鄭詹自齊逃來傳云逃義曰逃義謂君臣之義
仲尼曰天下有大戒二其一命也其一義也子之愛
親命也不可解於心臣之事君義無適而非君也無
所逃于天地之間是之謂大戒楚歲尹克黃亦言君
天也天可逃乎是逃義也

廿有二年肆大眚傳云肆失也失古佚字佚與逸同謂
逸囚也

廿有四年傳禮天子之桶斲之礪之加密石焉諸侯之
桶斲之礪之大夫斲之士斲本晉語張老云天子之
室斲其椽而礪之加密石焉注云密密理也石謂砥
也先粗礪之加以密砥諸侯礪之注云無密石也大
夫斲之注云不礪也士首注云斲其首也尚書大傳
曰天子之堂其桶天子斲其材而礪之加密石焉大
夫達稜士首本庶人到加鄭氏注云礪礪之也密石
砥之也稜菱也何休公羊注云禮天子斲而礪之加

密石焉諸侯斲而礱之不加密石大夫斲之士首本
卅年傳燕周之分子也分子猶別子禮記大傳云別子
為祖注云別子謂公子然則王所生者為王子謂之
別者別于世子也燕世家云召公奭與周同姓燕周
曰周之支族孔穎達以為燕周考校古史不能知其
所出皇甫謐以為文王庶子白虎通云召公文王子
王充曰召公周公之兄穀梁以為分子者蓋長庶歟
閔元年經盟于洛姑釋文云一本作路姑案路洛同音

漢書揚雄拔獵賦曰爾乃虎路三夔以為司馬晉灼
曰路音洛

僖三年公子季友如齊莅盟傳云莅者位也鄭氏易需
彖云位乎天位上位字讀為涖涖與莅同

廿有八年經公朝于王所傳云朝不言所言所者非其
所也案攷工記載祭侯之辭曰惟若寧侯毋或若女
不寧侯不屬于王所故抗而射女鄭氏注云屬猶朝
會也故白虎通引禮射祝曰嗟爾不寧侯爾不朝于

王所以故天下失業元而射爾然則王所者猶漢時所謂行在所也天子所在曰王所吉日云天子之所

此臨天下之言也諸侯所在曰公所

鄭詩獻于公所齊侯鐸鐘云有

共于此臨一國之言也下經云天王守于河陽壬申公所此臨

公朝于王所傳云朝於廟禮也於外非禮也棟謂天

子巡守有朝諸侯之禮故尚書云五載一巡守羣后

四朝馬融王肅皆云四面朝於方岳之下王巡守而

朝之正也召王非正也故仲尼書云天王守於河陽

所以正君臣之禮

宣八年葬我小君頃熊疏云案文十八年注云宣母敬
嬴此云頃熊者一人有兩號故也棟謂頃聲近敬熊
聲同嬴二傳由口授故字異而音同而云一人有兩
號非也

成元年傳古者有四民有士民有商民有農民有工民
棟案古者四民商農工賈士民始于齊之管子管子
制國始有士鄉故地理志云齊地臨淄其中具五民

服虔云士農工商賈也禮說論之詳矣

襄十年傳古者天子六師公羊隱五年傳注云禮天子
六師方伯二師諸侯一師昭五年傳舍中軍者何復
古也魯於春秋不得為方伯以二軍為復古則諸侯
一軍之說非矣三略曰聖王御世觀盛衰度得失而
為之制故諸侯二師方伯三師天子六師諸侯二師
故舍中軍為復古古者一二皆積畫傳寫之誤也
六師即六軍也大雅棫樸云周王于邁六師及之毛

傳云天子六軍鄭志趙問此詩引常武詩云整我六師不稱六軍而稱六師不達其意答曰師者衆之通名故人多云焉欲著其大數則乃稱軍耳林孝存引詩六師之文以難周禮鄭答之云軍者兵之大名軍禮重言軍為其大悉故春秋之兵雖有累萬之衆皆稱師詩云六師即六軍也

昭十九年傳許世子不知膏藥累及許君也注云許君不授子以師傳使不識膏藥之義故累及之公羊傳

云進藥而藥殺則曷為加殺焉爾譏子道之不盡也
棟案墨子非攻篇云今有醫於此和合其祝藥於天
下之有病者而藥之萬人食此若醫四五人得利焉
猶謂之非行藥也故孝子不以食其親忠臣不以食
其君夫就師學問無方心志不通雖有愛父之心而
適以賊之墨氏此論可謂知言

昭廿有五年宋公佐卒於曲棘傳云邾公也注云邾當
為訪訪謀也謀納公

九經古義卷十五

欽定四庫全書

九經古義卷十六

長洲惠棟撰

論語古義

有酒食先生饌鄭氏論語饌作餽云食餘曰餽案儀禮注云古文簋皆作餽說文曰簋具食也或作饌从巽

則餽為古文饌也

漢書皆以簋為饌

子曰書云孝乎惟孝友於兄弟釋文作孝于云一本作孝乎唐石經同案蔡邕石經亦作于故包咸注云孝

于惟孝美大孝之辭後世儒者據晉世所出君陳篇
改孝于為孚以惟孝屬下句以今攷之若非漢石經

及包氏注亦安从而是正耶

華嶠後漢書劉平江革傳序云此殆所謂孝乎

惟孝友于兄弟施于有政是亦為政也則知晉以前無以孝乎為絕句者但于誤為乎其來已久

季氏旅於泰山班固述贊曰大夫臚岱侯伯僭時鄭氏

曰臚岱季氏旅於大山是也小顏曰旅陳也臚亦陳

也臚旅聲相近其義一耳禹貢曰蔡蒙旅平傳云祭

山曰旅韋昭音盧

盧籍文臚

士冠禮注曰古文旅作臚

禮周

司儀旅擯先鄭曰旅讀為旅于泰山之旅後鄭云旅讀為鴻臚之臚臚陳之也周書諡法曰惟三月既生賦憲受臚于牧之野臚即旅也

郁郁乎文哉汗簡云古論語郁作馘漢石經仍作郁

哀公問社於宰我鄭本社作主云田主謂社案三王世家載春秋大傳曰天子之國有泰社將封者各取其物色裹以白茅封以為社此之謂主土主土者立社而奉之也公羊傳云虞主用桑練主用栗用栗者歲主也何休云夏后氏以松殷人以柏周人以栗松猶

容也想見其容貌而事之主人正之意也柏猶迫也
親而不遠主地正之意也栗者猶戰栗謹敬貌主天
正之意也疏云夏后氏以下出論語而鄭氏注云謂
社主正以古文論語哀公問社於宰我故也今文論
語無社字是以何氏以為廟主耳

管仲之器小哉管子中匡篇施伯謂魯侯曰管仲者天
下之賢人也大器也蓋當時有以管仲為大器者故
夫子辨之

里仁為美擇不處仁王伯厚曰張衡思立賦引論語云
里仁為美宅不處仁里宅皆居也蓋古文云然今以
宅為擇而謂里為所居乃鄭氏訓解而何晏從之
當以古文為正棟案釋名曰宅擇也擇吉處而營之
是擇有宅義或古文作宅訓為擇亦通孟子亦作擇
趙岐曰簡擇不處仁為不智

無適也無莫也鄭本適作敵莫音慕無所貪慕也棟案
古敵字皆作適禮記雜記曰赴於適者鄭注云適讀

為匹敵之敵史記范雎傳攻適伐國田單傳適人開
戶李斯傳羣臣百官皆畔不適徐廣皆音征敵之敵荀卿
子君子篇云天子四海之內無客禮告無適也注云
適讀為敵白虎通云君所以不為臣隱何以為君之
于臣無適無莫義之與比賞一善而衆臣
勸罰一惡而衆臣懼若
為畢隱為不可殆也

瑚璉也棟梁二字从玉旁俗所作也當為胡連春秋傳
曰胡簋之事明堂位曰夏后氏之四連皆不从玉旁
孔廟禮器碑又作胡輦古連輦字通易蹇之六四曰

往蹇來連虞翻曰連輦也周禮鄉師輦輦注云故書輦作連先鄭云連讀為輦巾車職云輦車組輓陸氏云輦本又作連音輦管子海王曰行服連輶輦漢書蓮勺縣如淳音輦酌則知連與輦音義皆同也

莊子連字

皆音輦說文胡連字又作輶徐鉉云俗作連

吾與女弗如也論衡引云吾與女俱不如也陳耀文曰鄭玄別傳玄從馬融學李長謂盧子幹曰吾與女皆不如也曹操祭橋玄云仲尼稱不如顏淵李賢注引

論語吾與女俱不如也

崔子鄭氏注云魯讀崔為高今從古王充論衡曰仕宦為吏亦得高官將相長吏猶吾大夫高子也安能別之盖用魯論語之言微鄭氏之注幾不知充語何所指也

夫子矢之孔鄭繆播皆云矢誓也虞翻周易注云矢古誓字

古之賢人也古本作賢仁故鄭注云孔子以伯夷叔齊

為賢且仁徐彥云古之賢仁也言古之賢士且有仁行若作仁字如此解之若作人字不勞解也

五十以學易可以無大過矣魯論易為亦君子愛日以學及時而成五十以學斯為晚矣然炳燭之明尚可寡過此聖人之謙辭也或云古五字如七

見王肅詩傳孔

子晚而好易故有是語史記亦云

三人行必有我師焉唐石經及釋文皆云我三人行必得我師焉何晏注云言我三人行本無賢愚依注當

有我字江熙注穀梁亦云我三人行必有我師顧炎武金石文字記載唐石經云三人行三上多一我字必有我師焉有誤為得蓋習於俗而忽不攷耳

釋文云我

三人行一本無我字必得本亦作必有

陳司敗鄭氏以司敗為人名齊大夫棟案古陳田字通故以為齊大夫

揖巫馬期而進之仲尼弟子列傳云巫馬施字子旗呂氏春秋亦云巫馬旗今論語作期孔安國注云弟子

名施案說文云施旗貌齊樂施字子旗知施者旗也
古人名字相配故白虎通云聞名即知其字聞字即
知其名古旌旗字無作期者當从史記作旗

誄曰孔注云誄禱篇名案說文引作譌云累功德以求
福從言累省聲鄭氏小宗伯注云譌曰禱爾于上下
神祇則知古文論語本作譌

君子篤於親汗簡云古論語篤作竺尚書微子之命云
曰篤不忘釋文云篤本又作竺說文曰竺厚也

如有周公之才之美使驕且吝周書寤敬篇周公曰不

驕不恠時乃無敵

陸氏論語釋文云各本亦作恠

此周公生平之學

所以裕制作之原也夫子因反其語以誠後世之為人臣者

予有亂臣十人案釋文及唐石經無臣字陸氏云本或作亂臣十人非後世因晉時所出大誓以益之邪劉原父遂開馬鄭之說以邑姜易文母真臆說也原父又云或云古文無臣字如此則不成文尤謬王伯厚

已辨之

古亂字皆作治
戡敦云甯土官

子畏於匡注包咸曰陽虎嘗暴於匡夫子弟子顏尅時
又與虎俱行後尅為夫子御至於匡匡人相與共讖
尅又夫子容貌與虎相似故匡人以兵圍之孔子世
家云孔子過匡顏刻為僕大雅雲漢云后稷不克箋
云克當為刻刻識也然則克與刻同釋文云諸書或
作顏亥家語云顏刻字子驕孔子適衛子驕為僕仲
尼弟子列傳無刻名云顏高字子驕疑高即尅也

春秋

傳有顏高或以為即子驕案顏黃門家訓云春秋之世顏高顏鳴顏羽之徒皆一闕者爾則高非子驕明矣

冕衣裳者冕鄭本作弁云魯讀弁為統今从古鄉黨篇亦然大戴禮孔子曰古者統而前旒所以蔽明也說文曰冕或作統从絲李善曰統古冕字今論語作冕盖从魯論又說文弁作兗兗與冕字相似包咸以冕為冠或兗字之誤

衛靈篇包咸注云冕禮冠明此非冕

求善賈而沽諸蔡邕石經沽作賈唐石經及釋文仍作

沾玉篇又引作乃說文曰秦以市買多得為局

與衣狐貉者立陸德明云貉依字當作貉汗簡云古論

語貉作貉鄉黨篇同

高誘淮南注
云貉音涸

不使勝食氣說文曰既小食也从皀无聲論語曰不使

勝食既棟案氣本古餽字詳見左傳補注餽又與既

通禮記中庸云既廩稱事鄭注云既讀為餽是既與

氣同

古既字作既或省文
作充見史記及說文

人不間於其父母昆弟之言後漢書范升奏記王邑曰

升聞子以人不間於其父母為孝臣以下不非其君
上為忠注論語云云間非也言子騫之孝化其父母
兄弟言人無非之者忠臣事君有過即諫在下無有
非君者是忠臣也家君曰論語依此說為允若如朱
注未足為孝也

仍舊貫釋文云魯讀仍為仁今從古揚雄將作大匠箴
曰或作長府而閔子不仁用魯論也

季子然問仲由冉求可謂大臣與釋文臣作惡云古文

臣字本今作臣唐石經作臣棟案唐天后以丙堊②

②又作

○齋惡齋南垂正

又作

盟鑿髮穠園代天

地日月星君臣載初年正照證聖授戴國等字以論

語惡字攷之亦非盡出臆造丙本篆書堊字見管子

戰國策鶚冠子等書戰國策宋使者曰惡

曾錢本

請受

邊城徐攻而留其日續玉篇云閉古文國字

義雲章以閉為

國

詠而歸歸鄭本作饋云饋酒食也魯讀饋為歸今从古

王充曰詠而饋詠歌饋祭也何晏从魯論作歸故不

載孔注

史記仲尼弟子傳云詠而歸徐廣曰一作饋太史公采古文論語故作饋

居之無倦釋文云倦亦作卷棟案卷當作券說文曰券勞也漢涼州刺史魏君碑云施舍不券鄭氏攷工注云券今倦字也

一朝之忿忘其身以及其親荀子不苟篇曰鬪者忘其身者也忘其親者也行其少頃之怒而喪終身之軀然且為之是忘其身也室家立殘親戚不免乎刑戮

然且為之是忘其親也楊倞曰蓋當時禁鬪殺人之
法戮及親戚尸子曰非人君之用兵也以為民傷鬪
則以親戚殉一言而不改之也

人之言曰予無樂乎為君惟其言而莫予違也韓非子
外儲說曰晉平公與羣臣飲飲酣乃喟然嘆曰莫樂
一為人惟其言而莫之違

鄙哉硜硜乎案說文硜古文磬故何晏注云此硜硜者
謂此磬聲也史記載樂記云石聲硜硜即磬字今禮

記作磬

工欲善其事必先利其器漢書梅福云孔子曰工欲善其事必先厲其器古文論語厲作利案春秋文七年傳云訓率利兵是利與厲同

好行小慧鄭氏云小慧謂小小之才知魯讀慧為惠今從古案篆文惠與慧同漢書昌邑王清狂不惠義作慧

且在邦域之中矣漢書王莽傳云封域之中依孔注邦

當作封古字邦封同或云封當作邦漢諱邦改為封
非也尚書序邦諸侯邦康叔義皆作封漢有上邦下
邦縣字如封字下文邦內鄭本作封內明此邦域亦

當作封域也

論語釋文云
邦或作封

友便辟馬鄭皆讀辟為譬謂巧為譬諭以求容媚徐彥
曰今世間有一論語音便辟為便僻者非鄭氏之意
通人所不取矣

生而知之者上也楊方五經鈎沈曰生而知之者上也

問曰孰生而知之乎答曰聖人二儀既判縣象列暉
八風有序四氣錯御覽日月而達陰陽之數消搖八
節俯仰元黃彌綸天地之體窮竟有生之機瞻天為
師用醒已心故曰生知不亦審乎

初學記

夫子莞爾而笑釋文莞作覓云本今作莞周易夬之九
五曰覓陸夬夬虞翻注云覓悅也讀如夫子覓爾而
笑之覓是漢以來皆作覓唐石經仍作莞非也

廣雅曰覓

笑也疑覓字之誤覓亦訓
笑故何晏云覓爾小笑貌

吾其為東周乎何晏注云興周道於東方故曰東周此與公羊黜周王魯之說合

鑽燧改火注馬融曰周書月令有更火之文邢昺曰其

辭今亡隋牛弘云蔡邕王肅云周公作周書有月令

第五十三即此也

與今本異今作汲冢書非也

又云周書月令論

明堂之制殿垣方在內水周如外水內徑三百步尚

書正義引月令云三日曰朏唐大衍歷議曰七十二

候原於周公時訓月令雖頗有增益然先後之次則

同然則月令篇歷隋唐猶在也

惡居下流而訕上者蔡邕石經無流字當因子張篇惡居下流涉彼而誤鹽鐵論大夫曰文學居下而訕上漢書朱雲傳云小臣居下訕上是漢以前皆無流字惡果敢而窒者鄭氏曰魯論窒作室今從古案韓敕修孔廟後碑亦以窒為室漢書功臣表有清簡侯室中同史記作室中徐廣曰室一作室知室與室通

年四十而見惡焉蔡邕石經四十字作卅古鐘鼎文四

十字皆從卅今石經猶然鄭注古文孝經云卅彊而仕行步不逮縣車致仕

何德之衰唐石經云何德之衰也案蔡邕石經云鳳兮

鳳兮何而德之衰也往者不可諫也來者猶可追也

下二也字唐石經無

莊子云孔子適楚楚狂接輿遊其門曰鳳兮鳳兮何如德之衰

也如與而古字通

夫執輿者為誰蔡邕石經云執車者為誰子路云云案車輿古通用也詩出車云我出我車荀子引作輿

下章云出車彭彭史記引作出與孟子曰十月與梁
成本亦作車梁

植其杖而芸蔡邕石經云置其杖而耘案商頌那詩置
我鞀鼓箋云置讀曰植正義云金縢云植璧秉圭鄭
注云植古置字然則古者置植字同說文曰植或作
櫛从置

君子不施其親釋文施作弛云舊音純蔡邕石經仍作
施左傳曰乃施邢侯正義云晉語施邢侯氏孔晁云

廢其族也則國語讀為弛訓之為廢家語說此施亦為弛王肅曰弛宜為施施行也服虔云施罪於邢侯施猶劾也棟案劾者謂罪法之要辭不劾其親者所以隱其罪親親之義也

古施弛字通見周禮注

叔夜棟案周有叔液鼎即八士之叔夜也古文液或省作夜尚書大傳曰思之不容是謂不審時則有脂夜之妖鄭康成注云夜讀為液是古液字作夜

今五行志脂夜

字皆作液

子游曰蔡邕石經游作旂說文云从旂旗之游讀若偃
古人名从字子游游旌旗之流也从从子聲游與旂
通大宰九貢八曰旂貢注云旂讀如圍游之游漢武
班碑亦以旂為游

子夏之門人小子當洒埽陸德明云洒正作灑埽本今
作埽棟梁陸說非也說文曰洒古文以為灑埽字周
禮隸僕掌埽除糞洒先鄭以為洒當為灑後鄭據古
文論語定為洒經傳中如毛詩弗洒弗埽洒埽穹窒

於祭洒埽洒埽庭內晉語供備洒埽之臣皆古文也

周伯琦六書正譌以
灑埽字俗用洒失之

君子之道焉可誣也漢書薛宣傳云君子之道焉可憊也蘇林曰憊同也兼也晉灼曰憊音誣師古曰論語載子夏之言謂行業不同所守各異唯聖人為能體備之家君曰蘇解得之

賢者識其大者蔡邕石經識作志述而云多見而識之白虎通引作志鄭玄注周禮保章氏云志古文識春

秋僖廿四年傳云以志吾過又昭四年傳云且曰志之十三年傳云歲聘以志業皆古文識論語左傳皆出孔壁中故多古文賈公彥曰古之文字少志意之志與記識之志同後代自有記識之字不復以志為識何晏晉人改志為識而古文遂不可攷後人因循莫能是正可慨也

周有大賚善人是富戰國策云制海內子元元非兵不可高誘曰元元善也姚察漢書訓纂曰古者謂人云

善人因善為元故云黎元其言元元者非一人也棟
案大誓云大賚於四海而萬姓悅服則善人為黎元
審矣何晏以為有亂十人失之

惠棟曰夫子言述而不作信哉鄉黨一書半是禮經堯

曰數章

孔壁論語子張
已下別為一篇

全書訓典論君臣雖人言不

廢言恒德則南國有人於善人為邦則曰誠哉是言
於隱居行義則曰吾聞其語素絢唐棣逸詩可頌百
官冢宰逸典可稽出門如見大賓使民如承大祭此

胥臣多聞之所迷也視其所以觀其所由察其所安

此文王官人之所記也

文王官人本載周書大戴采之以為記

克已復

禮為仁左氏以為古志已所不欲勿施於人管子以

為古語

見小問篇

參分天下而有其二周志之遺文也

逸今

周書即周志地存程無篇

陳力就列不能者止周任之遺言也推

此言之聖人豈空作耶但經傳散佚不能一一舉之

耳

九經古義卷十六